



las necesidades de los usuarios y son modificables por el propio usuario para personalizarlos. De hecho, un **software de código abierto no es necesariamente gratuito**, pero siempre es libremente configurable por el usuario. Éste es precisamente el sentido mismo de código abierto: que todos los programadores pueden modificar sus características o utilizar una parte del mismo para construir otro software, siempre y cuando apliquen la misma licencia a su producto.

En la práctica, quien desarrolla el software proporciona a los demás todos los conocimientos que ha desarrollado para crearlo de modo que cualquier persona que tenga que desarrollar un nuevo programa ya tenga una base desde para empezar sin tener que comenzar desde cero. La filosofía en la que se basa es, por lo tanto, el intercambio de conocimiento con el fin de hacer más rápido y eficaz el desarrollo de software en beneficio de todos.

El término fue acuñado en 1998 durante una conferencia en Palo Alto, California, donde Netscape anunció la concesión del código fuente para el software Navigator [más tarde unificado en el proyecto Mozilla, de que surgió el navegador Mozilla Firefox]. El código de un software tiene que ser de libre acceso y modificable, pero no hay que confundir " libre acceso" con «gratis». Y, en cualquier caso, se piden condiciones adicionales, tales como la posibilidad de crear software derivados sin tener que pagar derechos de autor, pero con la obligación de aplicar la misma licencia.

■ **Android, el código abierto "cerrado"**

VisionMobile, empresa de análisis de mercado, ha elaborado un informe detallado del mundo abierto del código fuente de los software del mundo relatando sus fortalezas y defectos. El análisis se basa en una clasificación de los sistemas abiertos más comunes y populares. **¿Cuál es el sistema abierto que ha resultado más cerrado? ¡Android!** El Software de Google tiene un coeficiente de tan sólo un 23% de apertura, con un acceso mínimo a los desarrolladores. En resumen, un sistema cerrado prácticamente idéntico en un 77%, al de sus competidores. Hoy en día el uso en el sector móvil de códigos abiertos se está convirtiendo en una norma de moda. Sin embargo, señala VisionMobile, falta un aspecto muy importante para determinar si un software es gratuito y realmente de código abierto, definiendo así su grado de apertura con un sistema impecable: el acceso directo al código fuente, porque no es en absoluto evidente que un sistema clasificado como "abierto" sea realmente accesible a cambios por parte de cualquiera. Este nivel de apertura es definido como "**governance**" [o gobierno]. Android es el menos



abierto, cerrado en un 77%, pero sin embargo, es el de más éxito. La apertura de la "**governance**" parece por lo tanto no tener relevancia para el éxito de un software.

■ **Licencias y "governance"**

Sobre las licencias del código abierto se sabe todo, pero se habla poco de los modelos de **governance** del **código abierto en sí**. Si las licencias establecen los derechos de uso, copia y modificación de un producto, la **governance** determina el derecho a la visibilidad, influencia y derivados de ese producto. Y así, mientras que la licencia se aplica al código fuente, la **governance** se aplica al proyecto o a la plataforma. El modelo de **governance** describe los puntos de control de un proyecto como Android y WebKit y es un factor determinante en el éxito de la plataforma misma. La **governance** determina entonces qué tiene influencia y control sobre la totalidad del proyecto, más allá de lo que legalmente prevé la licencia de código abierto de ese mismo proyecto.

■ **El movimiento del software libre**

El movimiento de "software libre" fue creado en 1989 por **Richard Stallman**. Stallman está firmemente convencido que el software ha de ser libre, o sea capaz de permitir a todos los usuarios realizar cambios y, por lo tanto, mejoras a cualquier nivel.

Las reglas básicas de Stallman son:

- Libertad absoluta para ejecutar un programa con cualquier propósito.
- Libertad de estudiar cómo funciona el programa y adaptarlo a las propias necesidades.
- Libertad de distribuir el programa para ayudar la comunidad.
- Libertad de distribuir el programa modificado según sus necesidades.

Las ventajas de divulgar los códigos fuente de un programa han sido descritas por Eric Raymond en su libro "La Catedral y el Bazar" (1997) donde se compara el software propietario [la catedral] y el que no tiene secretos [el bazar].